**Tarea: tutorial de IDEs**

Calificación:

/24

Haga clic para que se abra la ventana emergente de las rúbricas.

**Vence: Domingo, 23 Marzo, 2025 at 11:59 pm**

**Objetivo**

El objetivo de esta tarea es que cada estudiante seleccione, instale y documente la configuración de un **IDE para Java**, asegurando que el proceso sea claro y reproducible.

**Instrucciones**

1. **Seleccionar un IDE para Java**. Debes elegir un entorno que no haya sido utilizado en los cuatro posteos anteriores al tuyo en el foro correspondiente.
2. **Realizar la instalación** en el sistema operativo de tu preferencia.
3. **Capturar imágenes del proceso**. Las capturas de pantalla deben ser propias y demostrar que efectivamente has realizado la instalación.
4. **Explicar paso a paso la instalación**, incluyendo:
   * Descarga e instalación del IDE.
   * Instalación del **JDK**, si es necesario.
   * Configuración del **PATH**, en caso de estar instalando en **Windows**.
5. **Generar un documento** en formato PDF con la información detallada.
6. **Subir el archivo** a esta tarea en la plataforma del curso.

**Criterios de Evaluación**

✔ **Conceptualización**: Se evaluará la claridad y precisión en la explicación del proceso de instalación y configuración del IDE.  
✔ **Uso de bibliografía**: Se valorará la correcta citación de fuentes o documentación utilizada para la instalación.  
✔ **Prolijidad y formato**: Se revisará la organización del documento, el uso adecuado de títulos, subtítulos y el formato general del archivo entregado.  
✔ **Análisis crítico y originalidad**: Se apreciará la reflexión personal sobre la elección del IDE y la instalación, así como la autenticidad de las capturas de pantalla.

**Fecha de entrega**

📅 **Fecha límite:** domingo 23 de marzo, 23:59

📌 **Importante:** La actividad es **individual** y las imágenes deben ser de autoría propia.

Jue 13 Mar, 2025 at 9:43 pm publicado

| **Criterios** | **Escala de Calificación** |
| --- | --- |

| **Criterios** | **Escala de Calificación** |
| --- | --- |
| **Conceptualización** | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **10**  Excelente: El documento demuestra una comprensión profunda y detallada del tema. Las ideas principales se explican con claridad, coherencia y profundidad, mostrando un análisis riguroso. | **8**  Bueno: Se entienden las ideas principales, aunque el análisis puede ser superficial en algunas secciones. Hay intentos de profundizar en el tema, pero no siempre se logra con claridad. | **4**  Adecuado: El documento refleja una comprensión básica del tema, pero falta profundidad en el análisis y explicación de las ideas principales. | **1**  Necesita Mejorar: La comprensión del tema es superficial o inadecuada. Las ideas principales no se comunican efectivamente. | |
| **Uso de Bibliografía** | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **4**  Excelente: Se utiliza una amplia gama de fuentes relevantes y actuales. Las citas y referencias están correctamente formateadas según las normas académicas. | **3**  Bueno: Se emplean fuentes adecuadas, pero la gama podría ser más amplia o actual. Las citas y referencias presentan pequeños errores de formato. | **2**  Adecuado: El documento incluye algunas fuentes relevantes, pero el uso es limitado o las referencias están incorrectamente formateadas. | **1**  Necesita Mejorar: Uso inadecuado o insuficiente de fuentes. Graves errores en el formato de citas y referencias. | |
| **Prolijidad y Formato** | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **4**  Excelente: El documento está excepcionalmente organizado y presentado. Usa correctamente subtítulos, párrafos, y formato según las normas académicas. | **3**  Bueno: Buena organización y presentación general. Pequeños errores en el uso de subtítulos, párrafos o formato. | **2**  Adecuado: El documento muestra un esfuerzo por la organización, pero hay errores notables en la presentación o el formato. | **1**  Necesita Mejorar: Falta de prolijidad en la presentación. Errores graves de formato que dificultan la lectura. | |
| **Análisis Crítico y Originalidad** | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **6**  Excelente: El documento demuestra una capacidad excepcional para el análisis crítico, ofreciendo insights originales y argumentos bien fundamentados. | **4**  Bueno: Hay evidencia de análisis crítico y algunos elementos de originalidad, pero se podrían desarrollar más. | **2**  Adecuado: El análisis crítico es básico, con poca evidencia de pensamiento original. | **1**  Necesita Mejorar: El documento carece de análisis crítico significativo y no ofrece perspectivas originales. | |

Total de puntos: 24

**Comentarios**